

V Praze dne 6. 11. 2025

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek

pro veřejnou zakázku malého rozsahu na dodávky s názvem

„Expozice Čerchov“

realizovaném v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), mimo zadávací řízení dle § 3 ZZVZ, nicméně realizovaném podle zásad uvedených v § 6 ZZVZ a v souladu Metodickým pokynem pro oblast zadávání zakázek (dále jen „Pravidla“).

Zadavatel, **město Domažlice**, se sídlem náměstí Míru 1, 344 01 Domažlice, IČO: 00253316, prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace vysvětluje, doplňuje a mění zadávací dokumentaci shora uvedené veřejné zakázky a poskytuje k zadávacím podmínkám tuto dodatečnou informaci.

Dotaz č. 1

V části 5.2. (Hodnotící kritérium) se ZD zmiňuje o dalším dokumentu („Kvalita grafiky a vizuální komunikace návrhu“), který však není v části 4.1. (Členění nabídky) vyjmenován či nějak blíže popsán. Jedná se tak o nesystémové zařazení tohoto jinak stěžejního dokumentu, není jasné, jaký druh kvalifikace tím dodavatel splňuje.

V části 5. 2. pak zjevně chybou vypadlo klíčové sloveso, a sice zda je zájemce povinen či pouze oprávněn takovýto kreativní návrh dodat. Prosíme tedy o jasné systematické zařazení a popis tohoto dokumentu?

Odpověď č. 1

Tazatel má pravdu, že sloveso skutečně vypadlo, nicméně obsah požadovaných dokladů, je ze zadávací dokumentace zcela jasný. Zadavatel tedy napravuje administrativní pochybení a uvádí, že:

„Za účelem vyhodnocení tohoto dílčího kritéria je každý účastník zadávacího řízení nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek zadavateli **povinen** předložit následující vzorek plnění:“

Z textu:

- a. *Textová část – průvodní zpráva. Bude dodána v rozsahu nejvýše 2x A4 popisující zvolené grafické řešení a koncept autorského pojetí expozice (tzn. zdůvodnění zvolené vizuální komunikace sdělení definovaných tvůrci v interpretačním plánu), zejména pak zdůvodnění zvoleného řešení v souvislosti s výstupy z části b) níže.*
- b. *Grafická část – skica formátu A3, nebo A4 každého ze čtyř zastavení, která jsou uvedena v interpretačním plánu obsahující návrh grafického zpracování formou uměleckého grafického ztvárnění, nebo kresby, sladěno s autorským vizuálním stylem.*

je následně zcela zřejmé, co má být v daném ohledu obsahem nabídky.

Členění nabídky uvedené v čl. 4.1 zadávací dokumentace má pouze doporučující charakter a není úplným výčtem – při sestavování nabídky je nezbytné vycházet z celého textu zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

V ZD jsme nedohledali předpokládanou hodnotu zakázky, přestože to zákon č. 134/2016 Sb., ZZVZ, v § 16 ukládá. Jediným měřítkem tak zjevně zůstává zákonný limit pro zakázku malého rozsahu na dodávky do 3 mil. Kč. Bylo by možné toto upřesnit?

Odpověď č. 2

Ust. § 16 ZZVZ zadavateli ukládá povinnost předpokládanou hodnotu stanovit nikoliv zveřejnit. Předpokládaná hodnota je údaj, na jehož základě je stanoven režim zadání VZ (v tomto případě se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu) a pro dodavatele nemá žádnou relevanci, neboť dodavatelé nabídky naceňují dle rozsahu požadovaného plnění, ne na základě informace o předpokládané hodnotě VZ.

Dotaz č. 3

Kombinace Výzvy k podání nabídky ani příloh ZD bohužel neumožňuje vytvořit si realistickou představu o záměrech zadavatele. Prosíme tedy o pokud možno přehlednější informace o zamýšlené expozici.

Zejm. není jasné, na jakých plochách v jaké vzdálenosti od hlavních objektů lze všechny objekty instalovat. Rovněž to, zda celá expozice má či nemá či by měla či neměla podléhat povolení záměru podle stavebního zákona? Pokud by nějaké objekty měly být trvale a pevně spojeny se zemí, nelze toto apriori vyloučit, zejm. i s důrazem na osobu architekta jako člena týmu. Kdo by pak nesl odpovědnost za stavební řízení a získání všech stanovisek?

Výzva k podání nabídek se zmiňuje o **5 objektech** (4 + úvodní zastavení). Zřejmě by všechny objekty měly být pevně ukotveny z trvalých materiálů. *Interpretační plán Expozice Čerchov* ale zase pracuje **s tímto schématem pro celou expozici**.

1. **Úvodní zastavení**
2. **Mobilní infobod** - co si lze představit pod pojmem "mobilní infobod"? jaké jsou požadavky na jeho mobilitu?
3. **Lavička** - má být lavička součástí nějakého ze zastavení?
4. **Fotokniha** - kde má být tato fotokniha přístupná?
5. **4x Umělecká zastavení**
 - a. čtyři umělecká zastavení s QR odkazy do AR + zakomponování **sochy pohraničníka** – má zadavatel konkrétní přání, kde tuto sochu ukotvit?

Odlísnou barvou textu je naznačeno, v čem se interpretační plán s výzvou neshodují, resp. v čem je Interpretační plán rozšířen. Mohl by zadavatel vyjasnit, co skutečně závazně poptává?

Odpověď č. 3

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným dotazem uvádí, že objekty budou umístěny na pozemcích města Domažlice na Čerchově, a to libovolně, dle architektonického návrhu vybraného dodavatele. Tyto mají tvořit jednotlivá zastavení, přičemž ostatní je v gesci autora. Číslo parcel, kde mohou být objekty umístěny, jsou uvedena v souhlasných stanoviscích příslušných stavebních úřadů, jejichž znění příkládá zadavatel v příloze tohoto vysvětlení.

Expozice nebude podléhat povolení záměru podle stavebního zákona.

V návaznosti na zadavatelem poptávaný počet objektů/zastavení zadavatel pro vyloučení jakýchkoli pochybností upřesňuje znění prvního odstavce čl. 2 zadávací dokumentace, které nově zní:

*„Předmětem projektu Expozice Čerchov, který v rámci celého partnerského projektu realizuje město Domažlice, je umístění prezentačních objektů na vrcholu Čerchova, sestávající z objektu, který návštěvníka přivítá a informuje ho o expozici a dalších **4 objektů**, propojených s rozšířenou realitou, kterou je možné spustit pomocí QR kódu na chytrých telefonech návštěvníků. Rozšířená realita umožní zobrazit již neexistující objekty a přenést návštěvníka do jednotlivých období. Pět uměleckých designových venkovních objektů bude prezentovat jednotlivé fáze dějin Čerchova. Na výstavních plochách budou designové objekty, vytvořené speciálními technikami, z různých materiálů. Objekty v sobě zahrnují postavu charakterizující éru + symbol dané doby, textovou část, skrytý odkaz na rozšířenou realitu a interaktivní prvek).“*

Zadavatel dále upřesňuje, že cílem mobilního infobodu je, aby se v případě nepříznivého počasí mohl návštěvník skrýt, sednout si, prohlédnout si fotoknihu Čerchova, nabrat síly a pak pokračovat dál. „Mobilitou“ se v daném případě rozumí možnost přesunutí infobodu na jiné místo, a to bez nutnosti využití speciální techniky (tj. jeřábů, manipulátorů apod.) - dle představy zadavatele se tak může jednat např. o karavan/maringotku apod., kdy ani tento nebude podléhat povolení záměru.

Lavička i fotokniha budou součástí mobilního infobodu.

Socha pohraničníka bude zakomponována v rámci uměleckého zastavení „Čerchov zakázaný“.

Dotaz č. 4

Je zadavatel připraven poskytnout veškeré podkladové materiály (fotografie, paměti a historické texty) pro zpracování obsahu do rozšířené reality?

Odpověď č. 4

Zadavatel předpokládá poskytnutí podkladových materiálů s tím, že fotografie v digitální podobě + dobovou a historickou literaturu lze fyzicky zapůjčit, případně část podkladů z Okresního archivu je dostupná online v databázi.

S ohledem na výše uvedené změny zadavatel společně s tímto Vysvětlením zadávací dokumentace uveřejňuje na profilu zadavatele:

- Vyjádření Městského úřadu Domažlice, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 1. 2. 2023, č.j. MeDO-8639/2023-Sz;
- Vyjádření Stavebního úřadu ÚM Klenčí pod Čerchovem, ze dne 6. 2. 2023, č.j. SÚ/75/23;
- Stanovisko AOPK ČR ze dne 2.2.2023, č.j. SR/0029/CL2023-2.

Zadavatel současně rozhoduje o změně zadávacích podmínek a to tak, že prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 4. 12. 2025 do 12:00 hodin.

Veškeré ostatní podmínky zůstávají beze změny.

Město Domažlice
iora legal, advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Petr Prášek, jednatel